

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля. Годъ XXIV. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій СТЕФАНЪ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 27 минувшаго Іюня возвратился изъ С.-Петербурга въ г. Могилевъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

16 мая преподано Архипастырское благословеніе псаломщику Вѣтковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николаю *Идоловичу*, за пожертвованіе имъ въ Борколабовскую общежительную обитель въ 1904 г. 150 руб, и въ настоящемъ 1906 г. 50 руб.

31 мая—владѣлицѣ имѣнія Езеры, княгинѣ Еленѣ Константиновнѣ *Оболенской*, за участливое отношеніе ея къ нуждамъ мѣстной церковно-приходской школы.

4 іюня прихожанамъ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 720 руб. на украшеніе своего приходскаго храма.

Того же числа, прихожанамъ Горезинской церкви, Чериковскаго уѣзда, жителямъ хутора Острововъ и крестьянину дер. Горны Артемію Николаеву *Евсевіеву* за пріобрѣтеніе ими въ свою приходскую церковь металической хоругви стоимостью 115 руб. и иконы преподобнаго Серафима Саровскаго стоимостью 90 руб.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Кричевской Успенской церкви, Чериковскаго уѣзда, Евѳимій *Борейко* скончался 25 мая.

— 28 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщики церквей: Лобановской, Чериковскаго уѣзда, Ѳеофанъ *Горбузовъ* и Кравцовской, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Соминичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 28 іюня, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Евгеній *Саульскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Любиничской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 28 іюня, резолюціею Его Преосвященства, воспитанникъ 5 класса Могилевской духовной семинаріи Николай *Никитинъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Желѣзниковской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 28 іюня, резолюціею Его Преосвященства, учитель Карповской церковно-приходской школы, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Іоаннъ *Васильевъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Чериковскому Собору.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Мхиничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 2073 души муж. пола и 2006 душъ жен. пола.

2) *Бычанской*, Быховскаго уѣзда, съ 4 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1837 д. муж. п. и 1787 д. жен. п.

3) *Кричевской Успенской*, Чериковскаго уѣзда, съ 26 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1306 д. муж. п. и 1242 д. жен. п.

Иподіаконское при Могилевскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ 3 января; окладъ жалованья 350 руб., помѣщеніе есть.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

Вядецкой, Сѣнненскаго уѣзда, съ 2 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 68 дес.; помѣщеніе для одного псаломщика есть, а для другого—нѣтъ; прихожанъ 2046 д. муж. п. и 1961 д. жен. п.

СПИСОКЪ

воспитанницъ 6 класса Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, коимъ выданы аттестаты съ правомъ на званіе домашней учительницы.

Вербицкая Александра, Зефирова Анна, Кострицкая Ксенія и Соболевская Зинаида—награждены библіей и похвальными листами; Бородичъ Александра, Головинская Вѣра, Савиничъ Зинаида и Терновская Клавдія награждены похвальными листами; Бекаревичъ

Елена, Варашкевичъ Елена, Ведерникова Лидія, Зезюлина Марія, Каминская Лидія, Касаткина Ольга, Керножицкая Марія, Калецкая Александра, Копаневичъ Вѣра, Копаневичъ Зоя, Ксендзова Анна, Лутчева Екатерина, Медвѣдкова Анна, Мигай Людмила, Мизгайло Екатерина, Петрашень Вѣра, Петрашень Елена, Піотуховичъ Анна, Рудницкая Елена, Стригоцкая Зинаида, Терновская Софія, Тимошенко Параскева, Храмцова Надежда, Цитовичъ Елена, Цитовичъ Лидія, Чеботкевичъ Анна, Шеметова Ольга.

Предоставлется право держать испытаніе послѣ каникулъ — Апрѣлевой Лидіи—по Закону Божію, дидактикѣ, гражданской исторіи и физикѣ—Колосовой Аннѣ—по геометріи.

РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

17— четвергъ—переводные экзамены по Закону Божію и пѣнію.

18—пятница—переводные экзамены по гражданской исторіи и географіи.

19—суббота— — — — —по ариѳметикѣ, физикѣ и геометріи.

21—понедѣльникъ — — по русскому и славянскому языкамъ и теоріи словесности.

22—вторникъ—по диктанту и сочиненію.

23—среда—по исторіи литературы и дидактикѣ.

Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переводныхъ экзаменовъ и разсмотрѣнія прошеній вновь поступающихъ.

24—четвергъ—медицинскій осмотръ и диктантъ для вновь поступающихъ.

25—пятница—пріемный экзаменъ по Закону Божію.
26—суббота — — — по славянскому и русскому языкамъ.
28—понедѣльникъ — — по ариѳметикѣ.

Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ пріемныхъ экзаменовъ.

31—четвергъ—молебенъ предъ началомъ ученія и выдача учебныхъ пособій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ 6 класса Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, по окончаніи годичныхъ испытаній 1905—1096 учебнаго года.

Удостоиваются званія студента семинаріи:

1. Доморацкій Алексѣй.
Леплинскій Андрей.
Гончаровъ Иванъ.
Рудницкій Леонидъ.
5. Барцевичъ Александръ.
Хорошуновъ Викентій.
Коморъ Александръ.
Бетоновъ Григорій.
Синцеревъ Александръ.
10. Гуторовъ Максимъ.
Рубцовъ Семенъ.
Дашкевичъ Константинъ.
Мироновъ Алексѣй.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи:

Попейко Семенъ.
15. Костеничъ Павелъ.
Костко Николай.
ПржерадовскійКонстантинъ
Бекаревичъ Тихонъ.
Щербовъ Александръ.
20. Колосовскій Владиміръ.
Бекаревичъ Александръ.
Бекаревичъ Владиміръ.
Рамзевичъ Сергѣй.
Лещенко Александръ.
25. Якимовъ Иларіонъ.
Смѣльницкій Валентинъ.
Чайковскій Михаилъ.
Костеничъ Николай.
Трусъ Павелъ.
30. Саульскій Евгеній.
Навроцкій Георгій.
Догуревичъ Алексѣй.
Садовскій Владиміръ.
Рафановичъ Ѳедоръ.
35. Крымскій Павелъ.
Колосовскій Павелъ.
37. Дроздовскій Антонъ.

Списокъ воспитанниковъ 1—4 классовъ Могилевской духовной семинаріи а) удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы и б) подвергающихся экзаменамъ послѣ каникулъ, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи 13—14 іюня 1906 года.

Классъ 4-й.

Переводятся въ 5 классъ.

Разрядъ первый.

1. Муллеръ Левъ.
Кушинъ Арсеній.
Чамовъ Евгеній.
Потѣхинъ Сергѣй.
5. Курневичъ Сергѣй.
Орловъ Григорій.

Разрядъ второй.

Цитовичъ Сергѣй.
Вербицкій Іосифъ.
Вороновичъ Василій.
10. Пославскій Евгеній.
Клиндуховъ Евгеній.
Кунцевичъ Николай.
Воскресенскій Иванъ.
Дашкевичъ Александръ.
15. Ляхтановичъ Александръ.
Носовичъ Павелъ.
Адасоновъ Дмитрій.
Ляшкевичъ Алексѣй.
Горбикъ Михаилъ.
20. Шалыгинъ Григорій.
Рылло Петръ.
Глыбовскій Николай.
Костко Дмитрій.
Бекаревичъ Іосифъ.
25. Горючко Александръ.
Зезюлинъ Игнатій.
Трусевичъ Дмитрій.
Митеревъ Николай.
Савиничъ Николай.
30. Юденичъ Павелъ.
Голодковскій Сергѣй.
Сидоровъ Константинъ.
Трусевичъ Иванъ.
Руженцевъ Иванъ.
35. Четыркинъ Евгеній.
Фурсо Иванъ.
Цитовичъ Давидъ.
Паевскій Владиміръ (увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію).

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Дашкевичъ Василій — по сочиненію, философіи и латин. языку.
40. Крымскій Михаилъ — по общей церк. ист., основн. богословію, гомилетикѣ, литургикѣ, филос., психол. и латинск. яз.
Полубинскій Николай—по сочиненію.
Чудовичъ Леонидъ — по основн. богосл. и философіи.

Увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію:

43. Богдановичъ Геннадій.

Классъ 3-й.

Переводятся въ 4 классъ:

Разрядъ первый.

1. Поликарповичъ Констант.
Юденичъ Викторъ.
Зыковъ Иванъ.
Михайловъ Василій.
5. Рамзевичъ Сергѣй.
Шестаковъ Анатолій.
Еноховичъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Головинскій Александръ.
Глинскій Иванъ.
10. Голынецъ Николай.
Раковскій Борисъ.
Орловъ Михаилъ.
Терновъ Левъ.
Гашкевичъ Иванъ.
15. Рудницкій Никандръ.
Ваверъ Григорій.
Бондаревъ Өеодотъ.
Макаровскій Николай.
Максимовъ Иванъ.
20. Юденичъ Николай.
Окиншевичъ Иванъ.
Барцевичъ Николай.
Бѣлобржецкій Михаилъ.
Горбачевскій Александръ.
25. Дубровскій Сергѣй.
Заркевичъ Михаилъ.
Знаменскій Николай.
Рубановъ Михаилъ.
Юденичъ Михаилъ.
30. Пищиковъ Иванъ.
Горбачевскій Евгеній.
Волотоввскій Николай.
Щербовъ Петръ.
Кречмеръ Аркадій (увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію).

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

35. Бѣляцкій Андрей—по сочиненію.
Казанскій Андрей и
Костенчъ Михаилъ — по логикѣ.
38. Шимковичъ Стефанъ — по сочиненію.

Классъ 2-й.

Переводятся въ 3 классъ:

Разрядъ первый.

1. Гапѣенковъ Георгій.
Хруцкій Михаилъ.
Рацевичъ Леонидъ.
Курневичъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Ходкевичъ Арсеній.
Залѣсскій Петръ.
Голодковскій Александръ.
Перевозниковъ Антонъ.
Рябцевъ Михаилъ.
10. Лукьяновъ Өеодоръ.
Цѣпцохо Василій.
Еноховичъ Дмитрій.
Ляпкевичъ Өеодоръ.
Петрашень Аркадій.

15. Туторскій Александръ.
Цѣлуевскій Петръ.
Ксендзовъ Сергѣй.
Мастынскій Николай.
Ходоровичъ Трофимъ.
20. Трусевичъ Александръ.
Перебилло Іасонъ.
Сороколѣтовъ Михаилъ.
Пригоровскій Максимиліанъ
Ольшевскій Дмитрій.
25. Юркевичъ Петръ.
Скорубскій Иванъ.
Хруцкій Алексѣй.
Королевъ Иванъ.
Навроцкій Николай.
30. Голынецъ Сергѣй.
Матыско Александръ.
Ѳедоровичъ Петръ.
Казанскій Ѳедоръ.
Вишневскій Павелъ.
35. Савиничъ Василій.
Скальскій Павелъ.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ:

Бекаревичъ Сергѣй и Кострицкій Евгеній — по сочиненію.

Мигай Николай — по геометріи.

40. Окиншевичъ Николай—по греческ. языку.

Савиничъ Семенъ и Сороколѣтовъ Аркадій—по сочиненію.

Терновскій Григорій — по геометріи.

44. Холевинскій Михаилъ—по греческ. языку.

Классъ 1-й.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

1. Астрашаповичъ Николай.
Потѣхинъ Яковъ.

Разрядъ второй.

Лапицкій Александръ.
Демяшкевичъ Павелъ.
5. Раковскій Григорій.
Нестеровъ Алексѣй.
Барцевичъ Михаилъ 2-й.
Горбикъ Никандръ.
Шелютто Сергѣй.
10. Глазко Алексадръ.
Бруевичъ Владиміръ.
Рябцевъ Григорій.
Пиневичъ Василій.
Цитовичъ Василій.
15. Пилецкій Василій.
Вороновичъ Іосифъ.
Квятковскій Александръ.
Глазко Иванъ.
Юрьевичъ Михаилъ.
20. Дашкевичъ Евфимій.
Садовскій Василій.
Ильинскій Николай.
Волотовскій Тихонъ.
Полубинскій Иванъ.
25. Колосовъ Михаилъ.
Лобовъ Владиміръ.
Барцевичъ Михаилъ 1-й.
Мурашкинъ Владиміръ.
Барцевичъ Сергѣй.
30. Хруцкій Александръ.
Крымскій Леонидъ.
Бекаревичъ Николай.
Голынецъ Митрофанъ.

Румянцевъ Николай.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ:

35. Волотовскій Сергѣй и Гошкевичъ Николай — по алгебрѣ.

Навроцкій Константинъ — по сочиненію.

Невѣровскій Николай — по греческ. языку.

Стратоновичъ Григорій — по алгебрѣ.

40. Трусевичъ Александръ — по греческ. языку.

Усовскій Александръ и Цалуевскій Павелъ — по алгебрѣ.

Юденичъ Михаилъ — по словесн. и латинск. яз.

Оставляются на повторительрый курсъ въ томъ-же классѣ, по болѣзни:

Зеньковичъ Петръ.

45. Пригоровскій Илья.

Рафановичъ Алексѣй.

Цитовичъ Иванъ.

Увольняется изъ семинаріи, — по прошенію:

Олешкевичъ Петръ.

Исключается изъ списковъ не явившійся въ семинарію:

49. Пясковскій Алексѣй.

РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Могилевской духовной семинаріи въ августѣ 1906 г.

Августа 16, среда. Въ 7 ч. вечера. Педагогическое собраніе членовъ Правленія семинаріи.

Переводные экзамены.

17, четвергъ. По Свящ. Писанію.

18, пятница. По алгебрѣ, геометріи, пасхаліи и физикѣ.

19, суббота. Сочиненіе. Для воспитанниковъ 4-го класса по психологіи, 3 кл. по Свящ. Пис., 2 кл. по гражданской исторіи и 1 кл. по словесности.

21, понедѣльн. а) По греческому и латинскому языкамъ.

б) По всеобщей и русской гражданской исторіи, русской словесности и исторіи русской литературы.

21, понедѣльн. Въ 7 час. вечера. Педагогическое собраніе членовъ Правленія семинаріи.

22, вторникъ. По основному богословію, церковной исторіи, гомилетикѣ и литургикѣ.

24, четвергъ. По логикѣ, психологіи философіи.

Пріемные экзамены.

Августа

17, четвергъ. По катехизису.

18, пятница. По ариѳметикѣ.

19, суббота. Письменное упражненіе по русскому языку.

21, понедѣльн. По греческому языку.

21, понедѣльн. Въ 6 час. вечера. Экзаменъ по Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, церковному уставу, русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому языку, географіи и церковному пѣнію для тѣхъ изъ поступающихъ въ 1 классъ семинаріи, которые не окончили курса духовныхъ училищъ.

Экзамену по катехизису, ариѳметикѣ, русскому языку (письменное испытаніе) и греческому языку они подвергаются въ вышеуказанныя числа: 17, 18, 19 и 21 августа.

Пріемные экзамены для бывшихъ воспитанниковъ 5 кл. Могилевской духовной семинаріи, уволенныхъ изъ семинаріи въ маѣ 1906 г., которые будутъ просить о принятіи ихъ въ семинарію и будутъ допущены къ испытаніямъ.

Августъ

23, среда. Сочиненіе по догматическому богословію.

23, среда. Вечеромъ съ 5 час. По Свящ. Писанію.

24, четвергъ. По дидактикѣ.

25, пятница. По основному и догматическому богословію.

26, суббота. По гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей.

28, понедѣльн. По исторіи русской церкви и исторіи старообрядчества.

31, четвергъ. По греческому и латинскому языкамъ.

31, четвергъ. Въ 7 час. вечера. Педагогическое собраніе членовъ Правленія семинаріи.

Сентября

1, пятница. Молебенъ и начало ученія.

Примѣчаніе 1. Если всѣ свободные вакансіи въ 1-мъ классѣ будутъ заняты тѣми изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ воспитанниками, которые удостоены училищными Правленіями перевода въ семинарію, то пріемныхъ экзаменовъ въ 1-й классъ не будетъ, о чемъ будетъ объявлено въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. При пріемѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей податного состоянія требуется увольнительное свидѣтельство отъ общества (Опред. Св. Синода отъ 21 авг. 1868 г.

3. Иносословные воспитанники, принятые въ семинарію, обязуются плату за право ученія (40 р. въ годъ) вносить впередъ по 20 руб. за каждое полугодіе; при несоблюденіи этого условія имъ будетъ отказано въ пріемѣ въ семинарію.

4. Начало экзаменовъ въ 9 часовъ утра.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Бывшіе воспитанники 5 класса Могилевской духовной семинаріи, уволенные въ маѣ 1906 года, желающіе вновь поступить въ число воспитанниковъ Могилевской семинаріи, должны подать не позднѣе 10 августа прошенія о допущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ по предметамъ курса 5 класса и приложить подписку въ томъ, что, въ случаѣ принятія ихъ въ семинарію, они будутъ точно исполнять правила семинарской дисциплины и не будутъ принимать участія ни въ какихъ коллективныхъ просьбахъ и заявленіяхъ.

Вопросъ о допущеніи бывшихъ воспитанниковъ 5 класса къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ 6 кл. будетъ обсуждаться въ педагогическомъ собраніи Правленія 16 августа. Оцѣнка познаній на сихъ испытаніяхъ, за отсутствіемъ годовыхъ балловъ у экзаменующихся, будетъ имѣть самостоятельное и окончательное значеніе.

Въ прошеніяхъ должны быть указаны точные почтовые адреса просителей для отвѣтовъ имъ семинарскаго Правленія о томъ, будутъ ли они допущены къ испытаніямъ, или же имъ будетъ отказано въ этомъ.

Отъ Правленія Похоронной Кассы духовенства Могилевской епархіи.

(*Къ свѣдѣнію духовенства*).

Съ 15 декабря 1905 г. по 15 іюня 1906 года умерли а) священники—Петръ *Каржевъ*, Петръ *Команскій*, Симеонъ *Вербицкій*, Алексій *Бекаревичъ*, Василій *Плещинскій*, Владиміръ *Бржезинскій* и б) псаломщики—Василій *Соколовъ*, Адамъ *Косцюшко*, Димитрій *Романкевичъ*, Поликарпъ *Аврамовъ*, Іоаннъ *Скорубскій*, Стефанъ *Гринкевичъ*, и Косма *Перебилло*.

Семейства означенныхъ лицъ пользуются правомъ полученія установленнаго пособія изъ суммъ Похоронной Кассы духовенства епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій*.

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 13. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

предъ Бѣлыничской иконой Богоматери въ день проводовъ ея изъ г. Могилева.

Воставши Маріамъ, иде въ горняя со тщаніемъ, во градъ Іудовъ, и вниде въ домъ Захаріинъ, и цѣлова Елисаветъ (Лк. I, 39—40).

Въ моменты радостнаго возбужденія духа, когда все наше существо полно восторга, мы невольно ищемъ, съ кѣмъ бы намъ подѣлиться своимъ душевнымъ состояніемъ и тѣмъ пріобщить его къ своей радости. Чрезъ такое взаимообщеніе радостное наше состояніе становится еще полнѣй и сознательнѣй. Въ такомъ именно положеніи оказалась Преблагословенная Дѣва Марія, получивши радостное извѣстіе отъ Архангела Гавріила о рожденіи отъ нея Спасителя міра. Вѣсть сія, принятая Отроковицей со смиреніемъ, наполнила ея сердце радостнымъ восторгомъ. Вся душа ея трепетала отъ избытка благодарныхъ къ Господу Богу чувствъ. Съ кѣмъ же она могла подѣлиться своимъ радостнымъ состояніемъ, кому могла повѣдать тайну вочеловѣченія Сына Божія? Всего ближе и естественнѣй-бы своимъ родителямъ? Но праведные Іоакимъ и Анна уже отошли къ праотцамъ. Обручнику своему—Іосифу? Но боязнь откровеніемъ тайны смутить старца удерживала

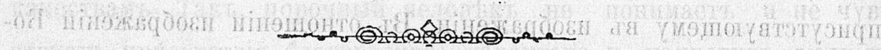
ее. Другихъ же близкихъ родныхъ у нея не было въ Назаретѣ, такъ какъ родиной ея была земля Іудова. И вотъ туда, несмотря на дальность разстоянія, спѣшитъ она, чтобы сообщить радостную вѣсть своей родственницѣ Елисаветѣ, женѣ Захаріи. Она скорѣе другихъ могла повѣрить необычайности зачатія Дѣвой, ибо и сама была непраздна, въ глубокой старости готовясь стать матерію. Знакома ли была раньше Елисавета съ своей родственницей или имѣла о ней извѣстія только изъ устъ другихъ,—сказать опредѣленно нельзя. Но достаточно ей было взглянуть на Преблагословенную Дѣву, чтобы проникнуться глубокимъ благоговѣніемъ къ ея чистотѣ и святости, свѣтящихся въ дивныхъ чертахъ ея пречистаго лика; достаточно было ей услышать отъ Маріи первыя слова привѣтствія и коснуться ея устъ, чтобы исполниться тою радостью и тѣмъ восторгомъ, которыми полна была душа Отроковицы. Существуетъ какое-то таинственное сродство душъ человѣческихъ, въ силу котораго каждый изъ насъ невольно влечется къ тому, кто ближе къ намъ по своимъ внутреннимъ, душевнымъ качествамъ. Такъ, порочный человѣкъ не понимаетъ и не чувствуетъ присутствія благороднаго характера, и, напротивъ, люди съ возвышенной душею плѣняются красотой добродѣтели, какъ бы робко и скромно она ни таилась. Посему и Елисавета, будучи праведной и благочестивой, живо восчувствовала высшую, неземную красоту души той, которая удостоена была стать Богоматерію. Къ сему духовному ощущенію святости и чистоты Дѣвы Маріи присоединился какой-то особенный радостный восторгъ въ утробѣ Елисаветы: *И бысть, яко услыша Елисаветъ цѣлованіе Маріино, взыграся младенецъ во чревѣ ея* (Лк. 1, 41). Такъ Предтеча еще до появленія своего въ свѣтъ выразилъ уже благоговѣніе предъ Тѣмъ, о Которомъ онъ впослѣдствіи говорилъ, что я *нѣсмь достоинъ отрѣшити ремень сапогу Его* (Лк. 3,16); такъ Іоаннъ еще во утробѣ матери предощутилъ Того, на Котораго перстомъ послѣ указалъ своимъ слушателямъ, назвавъ Его агнцемъ Божіимъ

(Іоан. 1, 36). Все это вмѣстѣ—и радостное взыграніе младенца во чревѣ и необычайное впечатлѣніе отъ лица Богоматери вызвали изъ устъ Елисаветы восторженную пѣснь къ Богоматери. *Благословена ты въ женахъ*, воскликнула Елисавета, *и благословенъ плодъ чрева Твоего. И откуду мнѣ сіе, да пріидетъ Мати Господа моего ко мнѣ* (Лк. I, 41—42).

Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры! По милости Божіей и нашъ градъ удостоился посѣщенія Богоматери въ лицѣ Бѣлыничской иконы ея. При встрѣчѣ ея для насъ не требовалось особыхъ удостовѣреній ея величія и святости, какія сопровождали посѣщеніе ею праведной Елисаветы. Къ намъ она пришла не въ качествѣ безызвѣстной отроковицы, а какъ прославленная уже Царица неба и земли. Посему какой восторгъ и умиленіе должны были наполнить наши сердца при встрѣчѣ ея образа? Какое усердіе и благоговѣніе мы должны были оказать ея иконѣ во время пребыванія ея въ нашемъ городѣ? По ученію Православной церкви, честь, воздаваемая иконѣ, относится къ первообразу, благодатно присутствующему въ изображеніи. Въ отношеніи изображеній Богоматери такое вѣрованіе засвидѣтельствовано различными знаменіями и чудесами, отъ иконъ Богоматери являемыми. Что касается, въ частности, Бѣлыничской иконы Божіей Матери, то отъ древнихъ временъ идутъ повѣствованія о благодатной помощи, посылаемой людямъ, съ вѣрою притекающимъ къ ней. Знаютъ это и въ настоящее время всѣ тѣ благочестивыя христіанскія души, которыя ищутъ для себя предъ этой иконой утѣшенія и помощи. Вѣдаютъ о всесильномъ заступленіи ея и тѣ, которые съ вѣрою притекали къ ней во дни пребыванія ея образа между нами. Какъ прибытіе въ какой-либо градъ могущественнаго земного владыки или стояніе въ немъ многочисленнаго воинства служитъ для обывателей твердымъ залогомъ спокойствія и надежной охраной въ случаѣ опасности, такъ и для нашего града пребываніе въ немъ иконы Богоматери служило покровомъ и заступленіемъ. Съ тор-

жественными пѣснопѣніями провожая въ нынѣшній день икону Божіей Матери, мы невольно посему испытываемъ нѣкоторое чувство сожалѣнія, подобное тому, какое бываетъ при разставаніи съ другомъ или вообще съ дорогимъ намъ лицомъ. Но однако же здѣсь усматривается и существенная разница. Разлученіе съ человѣкомъ неизбѣжно сопровождается прекращеніемъ личныхъ съ нимъ отношеній, а благодатное наше общеніе съ Богоматерью никогда не прекратится, если только мы будемъ достойны того. Посему, бр., потщимся сохранить въ себѣ то молитвенное воодушевленіе и тотъ священный восторгъ, которыми пламенѣли наши сердца во дни пребыванія у насъ иконы Богоматери: ради ихъ она не оставитъ насъ своимъ покровомъ и заступленіемъ. О, Владычице, Госпоже, Дѣво Марія, не престай молиться у престола Сына Твоего и Бога, да спасетъ міръ и градъ сей отъ бѣдъ и озлобленій. *Призри на моленіе твоихъ рабъ, всенепорочная Владычице, утоляющи лютыя на ны возстанія...* Амин.

Ректоръ Сем., архим. *Митрофанъ*.



Церковная благотворительность, какъ средство обновленія приходской жизни на Руси.

Присматриваясь къ современной церковной жизни на Руси, невольно поражаешься тѣмъ несоотвѣтствіемъ, въ какомъ она находится съ церковною жизнью первенствующихъ христіанъ. По слову Божію, вся церковь Христова должна представлять изъ себя единое тѣло Христово, члены котораго, начиная съ епископа и кончая послѣднимъ міряниномъ, должны жить одною общею жизнью. Нынѣ же какъ разъ наоборотъ: каждый живетъ особнякомъ. Міряне живутъ своей собственной жизнью, часто не имѣющей ничего общаго съ жизнью пастырей; прихожане стали видѣть въ пастырѣ лишь требоисправителя; немногіе видятъ въ немъ руководителя и наставника, большинство обращается къ пастырю лишь тогда, когда не

обойтись безъ него. И болитъ сердце крестьянина, ибо всякое обращеніе къ пастырю стоитъ ему денегъ. А случись у него нужда, крестьянинъ отлично знаетъ, что мало чѣмъ поможетъ ему пастырь. Священникъ съ своей стороны, видя нужду крестьянина, и помогъ бы ему всей душой, но принужденъ брать у него послѣднее. И сказалъ бы онъ иногда слово утѣшенія бѣдной вдовѣ крестьянской, но языкъ не поворачивается, когда видитъ пастырь, что ѣсть ей съ ребятами нечего. И далъ бы онъ ей пропитаніе, но при всемъ желаніи не можетъ: часто самъ отдаетъ послѣднее на воспитаніе дѣтей. Своихъ средствъ у него часто и на семью не хватаетъ, а другихъ средствъ подъ руками у пастыря нѣтъ. И молчитъ пастырь по неволѣ, подальше уходитъ отъ своихъ пасомыхъ, чтобы не видать ихъ горя, которому пособить онъ не въ силахъ.

Всякій, кто близко знакомъ съ деревней, знаетъ, какъ велика бываетъ иногда нужда крестьянина. Но многіе вообразить не могутъ, какъ ужасно вліяетъ эта нужда на народную нравственность. Съ дѣтства жилъ я въ деревнѣ. Какихъ только ужасовъ ни приходилось видѣть за это время! Одиннадцатый годъ работаю въ деревнѣ по должности священника. Какихъ только грѣховъ и паденій не разсказывали мнѣ на исповѣди духовныя дѣти. Положа руку на сердце, скажу, что большинство этихъ ужасовъ выросло на почвѣ нужды народной, большинство этихъ грѣховъ и паденій можно было предупредить во-время поданной милостыней. Часто мнѣ приходилось на исповѣди слышать отъ молодыхъ вдовъ и солдатокъ признаніе въ беззаконіи. Какъ станешь убѣждать, какъ станешь осуждать такую грѣшницу, когда она тебѣ разскажетъ, что приняла она грѣхъ въ нуждѣ крайней, что взялъ съ нея грѣхъ въ видѣ процента за пудъ ржаной муки кулакъ-міроѣдъ? Никакія убѣжденія, никакія запрещенія церковныя не спасутъ отъ грѣха подневольную грѣшницу. Одно тутъ нужно — дать ей необходимое пропитаніе. Прослѣдите судьбу этой несчастной женщины. Сначала согрѣшила она по необходимости. Сколько самыхъ тяже-

лыхъ мученій перенесла она, какую ужасную бурю душевную пришлось ей вынести, прежде чѣмъ рѣшиться на позорное дѣло! Но нужда сломила ее, и она уступила. Купленный дорогою цѣною хлѣбъ съѣденъ. Снова ей приходится кланяться. Теперь она уже не такъ борется. Она легче уступаетъ искушенію. Совѣсть меньше и меньше тревожитъ ее, и вотъ предъ вами типъ нераскаянной грѣшницы,—такой грѣшницы, на которую вы почти ничѣмъ уже не подѣйствуете. А между тѣмъ легко было бы не допустить ее до паденія. Знай пастырь душевное состояніе указанной женщины, будь у него возможность поддержать ее матеріально въ трудное время, не пропала бы навѣки душа христіанская. Но не пришла женщина къ пастырю въ тяжелые дни колебанія, такъ какъ знала, что ничѣмъ существеннымъ онъ ей помочь не въ силахъ. Спросите священниковъ селъ съ сектантскимъ населеніемъ, они вамъ разскажутъ, какъ ловко пользуются нуждою православнаго крестьянина вожаки раскола и сектантства. Буквально повторяется только—что разсказанная исторія. Пока еще человѣкъ борется съ собою, пока еще колеблется, можно было бы удержать его, но пастырь ничего и не подозрѣваетъ. Узнаетъ онъ только тогда, когда уже совершилось отпаденіе.

Любовь къ Богу и любовь къ ближнему—вотъ основныя заповѣди закона Божія. А какъ станетъ пастырь проповѣдывать любовь къ ближнему, когда самъ онъ на каждомъ шагу принуждаетъ нарушать ее, кагда самъ онъ почти лишенъ возможности показать на дѣлѣ свою собственную любовь къ ближнему? Проповѣдь тогда только будетъ имѣть вліяніе на народъ, когда онъ увидитъ, что слова проповѣдника не расходятся съ дѣлами его; въ противномъ же случаѣ самая великолѣпная проподѣдь будетъ «мѣдью звенящей». И всѣ наши проповѣди будутъ мѣдью звенящей дотолѣ, пока не будемъ мы пользоваться церковною благотворительностью, какъ однимъ изъ могучихъ средствъ вліянія на народъ. Мое личное мнѣніе таково, что только на почвѣ церковной

благотвогительности возможно обновленіе церковной жизни въ приходѣ; только на этой почвѣ возможно пастырю вернуть почти утраченное нынѣ вліяніе на народъ; только здѣсь возможно полное единеніе паствы съ пасомыми.

Давно уже замерла на Руси церковная благотворительность, вмѣстѣ съ нею почти замерла и церковная жизнь. Чтобы оживить послѣднюю, нужно возродить первую. Много придется потрудиться священнику въ этомъ направленіи. Ему необходимо внушить прихожанамъ мысль, что дѣло церковное не есть дѣло одного пастыря, но и всего прихода. Онъ долженъ выяснитъ всѣмъ въ приходѣ, что каждый изъ членовъ православнаго прихода не только обязанъ матеріально помогать другому во дни бѣдствія и нужды, но еще болѣе обязанъ поддержать собрата нравственно во дни искушенія. Предохранить и предупредить паденіе человѣка, исправить, если возможно, послѣ паденія—это священная и непремѣнная обязанность всякаго христіанина. И денно и нощно нужно твердить объ этомъ прихожанамъ. Когда прихожане проникнутся подобными мыслями, тогда по необходимости возродится церковная благотворительность, а съ ней вмѣстѣ оживится и жизнь церковная.

Много и долго придется пастырю потрудиться, прежде чѣмъ всѣ прихожане сознаютъ это. Нѣкоторые изъ прихожанъ безъ сомнѣнія очень скоро поймутъ рѣчи пастыря; съ ними и можно будетъ начинать дѣзо обновленія церковной жизни. Пусть будетъ такихъ трое, четверо,—на первый разъ достаточно и этого. Изъ нихъ и составится то зерно приходской жизни, изъ котораго выростетъ потомъ громадное дерево. Слѣдуетъ обратить вниманіе этихъ людей на благотворительность церковную. Если удастся пастырю заинтересовать хотя бы этихъ людей въ дѣлѣ благотворенія, тогда успѣхъ можетъ быть обезпеченъ. У каждаго изъ нихъ есть родные, есть пріятели. Заинтересовавшись сами, люди эти постараются заинтересовать дѣломъ и другихъ. Составится такимъ образомъ хотя небольшая, но дружная семья. Пусть почаще собирается она у своего пастыря;

пусть говорятъ и совѣтуются. Скоро они придутъ къ мысли, что безъ жертвы съ своей стороны они ничего нужнаго не сдѣлаютъ. Тогда пастырь отъ себя пожертвуетъ, сколько знаетъ, дастъ и отъ церкви на дѣло общее, попроситъ у своихъ собратій. Такъ или иначе составится небольшой капиталецъ; съ него и начинается церковное дѣло. Съ малымъ капиталомъ, конечно, великихъ благотвореній не сдѣлаешь, но ихъ никто не потребуетъ. Здѣсь важно то, что народъ будетъ привыкать къ мысли поддерживать другъ друга и общими силами бороться съ нуждой. Еще важнѣе то, что прихожане собственными глазами увидятъ возможность этой борьбы, на опытѣ узнаютъ, какъ много значитъ во-время оказанная поддержка. Думается мнѣ, что не пожалѣютъ тогда по крайней мѣрѣ лучшіе люди прихода по полтинѣ, а то и по рублю. Собранныя копѣйки постараемся хотя немного увеличить. Осенью цѣны на хлѣбъ бываютъ не высоки, нерѣдко за безцѣнокъ отдаетъ мужичекъ свой трудовой хлѣбъ кулаку—міроѣду, чтобы потомъ у него же купить этотъ хлѣбъ за двойную цѣну. Вотъ этимъ обстоятельствомъ и слѣдуетъ воспользоваться. Если мужику нужда въ деньгахъ, назначимъ ему цѣну базарную. Выручимъ его деньгами въ тяжелое время. Если при этомъ продаетъ послѣдній хлѣбъ, если нужно будетъ ему снова покупать его, пусть назадъ беретъ хлѣбъ свой съ небольшой лишь приплатой противъ прежней цѣны. Если же продалъ онъ хлѣбъ лишній, пусть остается хлѣбъ въ приходскомъ амбарѣ. Обыкновенно весной и въ началѣ лѣта въ деревняхъ найдется не мало семьей, кои страшно нуждаются въ хлѣбѣ, а между тѣмъ купить его бываетъ не на что. Тутъ вотъ и слѣдуетъ притти на помощь приходской благотворительности. Раздадимъ тогда оставшійся хлѣбъ нуждающимся въ долгъ, сообща опредѣливъ напередъ его цѣну. Давать будемъ понемногу, съ уплатой по осени, или деньгами, или хлѣбомъ по осенней цѣнѣ. Думается, что немного найдется должниковъ, кои бы не возвратили занятый хлѣбъ обратно. Напротивъ, съ благодарностію принесутъ они занятое, въ надеждѣ

на то, что и въ другой разъ ихъ снова выручатъ въ тяжелое время. Если же въ самомъ дѣлѣ не возможно будетъ заплатить иному, отсрочимъ уплату до будущаго года, а то такъ и вовсе простимъ ему долгъ, если позволятъ средства.

Необходимо вести дѣло гласно, чтобы всякій зналъ и видѣлъ, что дѣло ведется не сквернаго ради прибытка, а для спасенія души, и ведется на чистоту. Все это будетъ пока еще дѣломъ отдѣльныхъ людей, а не всего прихода. Попытаемся теперь привлечь къ нему весь приходъ; соберемъ тогда всѣхъ прихожанъ: прочитаемъ имъ, сколько внесено денегъ, сколько выдано хлѣбомъ и сколько состоитъ запаснаго хлѣба и денегъ. Пригласимъ тогда къ участію въ благотвореніи и другихъ, назначивъ членскій взносъ отъ 50 коп. до 1 руб.; объяснимъ потомъ, что взносъ этотъ не постоянный, что во всякое время можно его прекратить, если не найдется нужной суммы. Растолкуемъ и то, что отчетъ будетъ даваться ежегодно всему приходу въ общемъ собраніи. Попросимъ выбрать изъ числа жертвователей человѣкъ 12 уполномоченныхъ, которые вмѣстѣ съ причтомъ и старостою церковнымъ поведутъ общее дѣло. Это и будетъ приходскій совѣтъ. Слѣдуетъ непремѣнно совѣтъ этотъ признать юридическимъ лицомъ, съ правами пріобрѣтать на свое имя имущество, давать отъ себя долговыя обязательства, заключать на свое имя разнаго рода договоры и торговыя сдѣлки, принимать векселя и долговыя росписки отъ частныхъ лицъ. Тѣмъ самымъ дѣло приходское пріобрѣтетъ прочную организацію, твердою ногою встанетъ на землю и постепенно изъ года въ годъ будетъ расти и развиваться. Во всемъ этомъ нужно какъ можно больше самостоятельности для совѣта и, сколь возможно, меньше формальности и бумажной отчетности.

Страннымъ мнѣ кажется сочинять напередъ уставъ будущаго приходскаго братства и приходскаго совѣта, напередъ опредѣлять и указывать кругъ его дѣятельности. Если сдѣлать это, то, значитъ напередъ связать дѣло по рукамъ и ногамъ. Вызовите только къ

жизни приходскія братства и совѣты, дайте имъ возможность жить, укажите, чего они не должны касаться въ своей дѣятельности, а остальное предоставьте имъ самимъ. Сами они со временемъ опредѣлятъ и кругъ своей дѣятельности и уставъ свой*). Побольше довѣрія другъ къ другу, побольше взаимной любви. Вотъ чего не доставало до сего времени у насъ въ жизни церковной! Вотъ отъ чего замерла наша церковная и приходская жизнь!

Издавна такъ повелось на Руси, что всякую нарождающуся организацію, гражданскую ли, церковную-ли, заботливо свиваютъ и пеленаютъ всякими законами и «положеніями». Съ появленіемъ ея на свѣтъ еще плотнѣе завернуть ее стараются, до той поры завертываютъ, пока не начнетъ она задыхаться. И недоумѣваютъ —чего она задыхается: и родилась извѣстная организація какъ будто здоровой; и жизнь окружающая такъ складывалась, что жить бы и расти только организаціи; напередъ все было размѣрено и разсчитано, каждый шагъ напередъ указывался; живи только и дѣйствуй, какъ по писанному. Такъ нѣтъ же, какъ на зло, вмѣсто здороваго роста—жалкое прозябаніе, вмѣсто захватывающей дѣятельности—пустая формальность и дутая бумажная отчетность. Ломаютъ свои мудрыя головы люди, обвиняютъ въ неспособности и лѣни ближайшихъ дѣятелей, придумаютъ новые законы, новыя положенія, а того въ толкъ не возьмутъ, что собственно отъ законовъ и положеній и умираетъ новорожденная организація, что задыхается она за недостаткомъ воздуха, за недостаткомъ свободы.

Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать ту же печальную участь и нашимъ нарождающимся приходскимъ общинамъ, если ихъ напередъ свяжутъ всякими положеніями. Возьмите общины сектантскія. Никому невѣдомо, какъ онѣ нарождаются и растутъ, а между тѣмъ намъ приходится имъ позавидовать. Онѣ уже окрѣпли, невѣдомо какъ, и дѣйствуютъ съ каждымъ годомъ замѣт-

*) Никакой общественной организаціи, не имѣющей опредѣленнаго круга дѣятельности и устава, государство никогда не дастъ правъ юридическаго лица и прочихъ преимуществъ, желаемыхъ авторомъ. Прим. Редакціи.

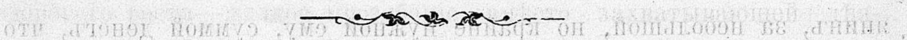
нѣе, и продуктивнѣе становится ихъ дѣятельность. Наши же союзы, попечительства и братства, едва только народятся, какъ уже умирать собираются, хотя многіе изъ нихъ имѣютъ «утвержденное положеніе».

Нѣтъ. Больше довѣрія, какъ можно больше свободы нашимъ приходскимъ общинамъ: тогда будутъ жить онѣ, тогда только принесутъ ожидаемую отъ нихъ пользу. А пользу эту онѣ принесли бы несомнѣннно, и не только церкви, но и государству. Здѣсь собралось бы все лучшее, все здоровое въ деревнѣ. На этомъ дѣлѣ, и только на немъ, произойдетъ столь желанное единеніе духовенства съ паствой и интелегенціей. Только здѣсь соединятся для дружной плодотворной работы доселѣ разрозненныя культурныя силы деревни.

Съ развитіемъ дѣятельности приходскихъ общинъ несомнѣнно должно улучшиться и экономическое благосостояніе деревни. Сюда, въ эти общины, должно отойти со временемъ дѣло народнаго продовольствія во дни недородовъ и голода. Сюда же придетъ крестьянинъ, за небольшой, но крайне нужной ему, суммой денегъ, что освободитъ его отъ цѣпкихъ лапъ деревенскихъ пауковъ—процентниковъ. Та же самая община снабдитъ крестьянина недорогими улучшенными орудіями производства; она же пріобрѣтетъ ему для общаго пользованія и дорогія заморскія машины. Этой же, наконецъ, общинѣ суждено провести въ темную крестьянскую массу необходимыя знанія, когда возьметъ она въ свои руки школьное дѣло.

Крестьяне русскіе теперь уже сознали, что жить имъ постарому невозможно. Судорожно стремятся они къ выходу изъ своего поистинѣ плачевнаго положенія; страстно ищутъ они себѣ руководителей, которые бы указали имъ дорогу, которые бы пошли впереди ихъ. И не одного только матеріальнаго блага ищутъ они, не одного только увеличенія земли имъ нужно, а еще больше увеличенія знанія, увеличенія свѣта ума, свѣта совѣсти, расширенія души и сердца. Кто поможетъ тутъ народу? Или попрежнему

оставятъ его одинокимъ, предоставятъ ему идти въ жизни самому по себѣ? Церковь православная должна помочь тутъ крестьянству. Своими трудовыми грошами создалъ и украшалъ онъ церкви Божіи, своими копѣйками создалъ и обогатилъ онъ монастыри православные. Теперь пришло время заплатить за услуги услугой. Пусть и церкви, а особенно монастыри помогутъ приходскимъ общинамъ своими капиталами. Когда минуетъ тяжелое время, добромъ помянетъ крестьянинъ своихъ благодѣтелей, кои поддержали его въ трудное время. И снова потекутъ рѣкой его приношенія на храмы и монастыри православные. Духовенство русское также въ долгу у крестянина. На его скудныя средства оно содержится, на его гроши мѣдные оно воспитывается. И оно теперь должно послужить крестьянину. Оно должно не только указать крестьянину выходъ изъ его невозможнаго положенія, но и пойти впередъ его, и вести за собой къ свѣту и знанію, къ человѣческой осмысленной жизни, къ царству Божію (Симбир. Еп. Вѣд.).



БОРКОЛАБОВСКІЙ СВЯТО-ВОЗНЕСЕНСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ. *).

XV.

Борколабовскій монастырь обыкновенно управлялся игуменьями. Должность игуменіи до 1774 г. была выборной. Сестры монастыря выбирали изъ своей среды, или изъ извѣстныхъ имъ инокинь другихъ монастырей кандидатку на должность игуменіи и отправляли ее въ Кіевъ къ митрополиту съ просьбой объ утвержденіи выбранной и посвященіи ея въ санъ.

Каждой новопосвященной игуменіи Борколабовскаго монастыря митрополитъ вручалъ настольную грамоту, въ которой излагались обязанности и права игуменіи и дѣлались ей наставленія

*) Продолженіе—см. № 12.

о характерѣ ея служенія. Сестрамъ внушалось повиновеніе новопосвященной, иногда особой грамотой. Когда Борколабовскій мон. временно поручался смотрѣнію Могилевскихъ епископовъ, то всетаки власть утвержденія и посвященія игуменій оставалась за митрополитомъ. Послѣдній по поставленіи новой игуменіи сообщалъ объ этомъ Могилевскому епископу.

Вступившая въ должность игуменія принимала по описи имущество монастырское, при чемъ составлялась новая опись съ отмѣткой неоказавшихся вещей, и одинъ экземпляръ ея отсылался въ Кіевскую консисторію, а другой—оставался въ монастырѣ.

Со времени включенія Борколабовскаго монастыря въ составъ Могилевской епархіи игуменіи большею частью назначались властью епархіальнаго начальства.

Въ управленіи обителью игуменьи пользовались содѣйствіемъ другихъ должностныхъ лицъ, какъ-то: намѣстницы (должность уничтожена въ 1803 г.), уставщицы, ризничей, палатной, экономки и др.

Первой игуменьей Борколабовскаго монастыря была *Фотинія Киркоровна*. По требованію дарственной записи, она выбрана была изъ сестеръ Кутеенскаго монастыря. Быть можетъ, она была сестрой, или родственницей Кутеенской игуменіи Евфросиніи Михайловнѣ Киркоровнѣ. На ея долю выпалъ трудъ организаціи и перваго устроенія монастыря. Ей же приходилось ходатайствовать предъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ о сохраненіи монастыря отъ ратныхъ людей во время войны Москвы съ Польшею, и ходатайство ея было вполнѣ успѣшно. Долго ли управляла игуменья Фотинія монастыремъ, памятники не говорятъ. Во всякомъ случаѣ, при явленіи въ монастырѣ чудотворной иконы въ 1659 г., Фотинія еще состояла въ должности игуменіи. Такимъ образомъ, управленіе ею монастыремъ надо полагать въ періодъ времени съ 1641 г. и не ранѣе 1659 г.[1]).

[1]) А. З. Р. т. XIV, столб. 365, 721—722. «Извѣщеніе о явленіи иконы» и надпись на первой церкви мон. см. выше, гл. III, IV, V и VII.

Далѣе рядъ игуменій можетъ быть возстановленъ съ нѣкоторыми хронологическими пропусками такъ:

2. *Паисія Юхневичева*, 1672 г. (по соч. Строева: „Списки іерарховъ“).

3. *Ксенофонтія Камковна* (или Косиловна), въ 1679 г. При ней освященъ былъ первый Вознесенскій храмъ. (Строевъ, и надпись объ освященіи храма, см. выше, гл. IV).

4. *Анисія*—въ 1702 г. Подпись этой игуменіи имѣется подъ хранящеюся въ монастырѣ книгою: „Житія святыхъ“, изд. въ Могилевѣ Вощанкою въ 1702 г.

5. *Анѳуса Лютліоковская* въ 1736—37 г.г. Строевъ указываетъ для этой игуменіи, называя ее Анѳисой, 1737 годъ. Но изъ имѣющагося въ Борколабовскомъ монастырѣ документа видно, что она управляла монастыремъ уже и въ 1736 г. Документъ этотъ —позывъ къ суду, по жалобѣ Анѳусы, Буткевичей и другихъ лицъ за разныя насилія и обиды, причиненныя ими монастырскимъ крестьянамъ и самимъ инокинямъ.

6. *Севастіана Одолевичевна*, позже 1737 г. и до 1752 г. По спискамъ Строева, Севастіана управляла въ 1736 г., но, какъ только что сказано, въ 1736 г. игуменьей была Анѳуса. —Въ 1747 г. митр. Кіевскій Рафаилъ прислалъ Севастіанѣ грамоту, чтобы она представила, въ виду ожидавшейся тогда комиссіи, Слуцкому архимандриту Іосифу Оранскому и іеромонаху Сильвестру Коховскому свѣдѣнія объ обидахъ, причиненныхъ Борколабовскому монастырю [1]). При этой игуменіи началось извѣстное интересное дѣло между Борколабовскимъ мон. и Буйничскимъ изъза земли въ Костянкѣ и Холмахъ. Въ актахъ 1752 г. Севастіана называется еще игуменьей, но въ этомъ же году вступила въ управленіе мон. ея преемница [2]).

---

[1]) Грамота, хран. въ арх. Борк. мон.

[2]) См. выше главу VIII. Здѣсь ссылки на документы.

7. *Антонина Өедоровна* 1752—1753 г. [1]).

8. *Христофора* въ 1753 г. (Строевъ). Вѣроятно, она управляла мон. до конца 1754 г.

9. *Ираклія Милашевичовна*, по согласному желанію инокинь Борколабовскаго мон., отпущена на должность игуменіи изъ Черниговской епархіи, утверждена въ должности митрополитомъ и, по грамотѣ послѣдняго отъ 7 января 1755 г., введена въ управленіе Кутеенскимъ игуменомъ Михаиломъ Кобринцемъ [2]). Однако игуменія эта пришлась не по вкусу сестрамъ. Не прошло и полгода, какъ инокини Борколабовскія послали митрополиту жалобу на Ираклію, обвиняя ее въ самовластіи, произвольныхъ расходахъ мон. суммъ, причиненіи сестрамъ побоевъ и даже намѣреніи передать монастырь на унію. Митрополитъ командировалъ для расслѣдованія дѣла игуменовъ Кутеенскаго Михаила Кобринца и Тупичевскаго Инокентія Людоговскаго съ предписаніемъ прислать Ираклію въ Кіевъ. Игумены, прибывъ въ монастырь въ іюлѣ м. 1755 г. и увидѣвъ, что взаимное озлобленіе между игуменьей и сестрами дошло до крайности, отправили Ираклію въ Кіевъ. Затѣмъ, потребовали отъ сестеръ торжественнаго въ церкви предъ евангеліемъ засвидѣтельствованія, что все въ ихъ жалобѣ справедливо, и, когда это было удостовѣрено, сестры, выбравши себѣ въ игуменьи сестру Аполлинарію Коробанковну, послали новую жалобу митрополиту съ просьбой утвердить новоизбранную и ни въ какомъ случаѣ не возвращать Ираклію. Временно, до рѣшенія дѣла митрополитомъ, игумены поручили монастырь „въ добропорядочное смотрѣніе“ Аполлинаріи. Ираклія въ монастырь больше не возвращалась, и митрополитъ утвердилъ новоизбранную игуменію Аполлинарію Коробанковну [3]). Ходатайство за Ираклію со стороны

[1]) Строевъ: «Списки»; Археогр. Сборн., т, II, № 73.

[2]) Грамота митр. къ игумену Михаилу Кобринцу отъ 7 января 1755 г. — въ арх. Борк. мон.

[3]) См. интересное въ бытовомъ отношеніи документы по этому дѣлу въ «Памятникахъ православія»..., изд. прот. Ө. Титова, т. 1, ч. II, стр. 847—850 и 852—856.

коменданта Быховскаго замка осталось безъ удовлетворенія [1]).

10. *Аполлинарія Коробанковна* съ 1755 г.—1780 г. Аполлинарія происходила изъ Могилевскихъ мѣщанъ, въ 1723 г., 22 лѣтъ, пострижена въ Борколабовскомъ монастырѣ. Еще рядовой инокиней она потрудилась немало для обители. Такъ, когда она была съ просительной книгой въ Петербургѣ, то сумѣла получить пожертвованіе отъ Государыни Императрицы въ 430 руб. По всему видно, что это была женщина умная, энергичная и съ твердымъ характеромъ. Во время разлада монастыря съ игуменьей Ираклией Аполлинаріи пришлось перенести побои отъ самовластной начальницы. По уваженію къ личнымъ качествамъ и заслугамъ для монастыря Аполлинаріи инокини единогласно выбрали ее въ игуменіи въ надеждѣ, что она устранитъ непорядки, образовавшіеся при Иракліи, и будетъ хорошо управлять монастыремъ. Въ 1755 г. 22 сентября она утверждена была въ должности игуменіи. Надежды сестеръ на Аполлинарію оправдались. За четверть вѣка управленія ею монастыремъ, при ея непосредственномъ участіи, сдѣлано очень много для благоустроенія обители. Такъ, при ней окончилась распря съ Буйничскими иноками, она умѣла поддерживать добрыя и полезныя отношенія къ Борколабовскому имѣнію, а когда требовали интересы монастыря, старалась отстаивать ихъ и предъ сильными міра сего. Заботами Аполлинаріи возобновлены и украшены монастырскіе храмы. При этой же игуменіи въ 1773 г. Борколабовскій монастырь изъ состава Кіевской митрополичьей епархіи перешелъ въ Могилевскую. Заслуга Аполлинаріи, ея тактъ и самый возрастъ (игуменьей оно стала 54 л.) вызвали уваженіе къ ней даже со стороны такихъ лицъ, какъ архіеп. Георгій Конисскій. Тонъ сохранившихся въ архивѣ мон. писемъ Конисскаго къ ней свидѣтельствуетъ объ этомъ. Борколабовскимъ монастыремъ Аполлинарія управляла до 1780 г. [2]).

---

[1]) Тамъ же, стр. 858—859.

[2]) «Памятники», изд. Титовымъ т. 1, ч. II, стр. 847—855. Многіе документы Борк. мон. У Строева годы управленія Аполлинаріею мон. (1760—1680) не точны.

11. *Діонисія Θедоровичева* съ 1780 до 1791 г. Указомъ Могилевской духовной консисторіи отъ 12 мая 1780 г. монахинѣ Діонисіи предписано быть намѣстницею Борколабовскаго монастыря и править имъ до поставленіи игуменіи. Вскорѣ Діонисія утверждена была въ должности игуменіи. Въ 1785 г. игум. Діонисія договорила каменщика, чтобы развалившуюся келью при ц. Іоанна Предтечи разобрать и вновь построить, подмуровать съ западнаго угла колокольню, церковь оправить и внутри и снаружи выбѣлить. За всю эту работу заплочено 70 руб. Указомъ Консисторіи отъ 5 марта 1791 г. Діонисія уволена была отъ должности. Оставшись на жительствѣ въ Борколабовскомъ монастырѣ, Діонисія не теряла надежды опять стать во главѣ монастыря. Преемницы ея—Мавра и Сусанна жкловались на Діонисію, что она, надѣясь на свои средства и помощь близкихъ ей людей, возмущаетъ сестеръ, составляетъ изъ нихъ себѣ партію и похваляется опять быть игуменьей, между тѣмъ при сдачѣ монастыря на нее сдѣланъ былъ начетъ, котораго она не очистила. Около 10 лѣтъ однако Діонисія держалась въ Борколабовскомъ мон., пока резолюціей еп. Анастасія и опредѣленіемъ Консисторіи въ 1799 г. не выслана была въ Мазоловскій монастырь „на всегдашнее пребываніе". Тѣмъ не менѣе Діонисія возвратилась въ свой мон. и жила здѣсь до 1826 г.[1]).

12. *Мавра Повкоровская* съ 1791 г. до 1795 г. Изъ намѣстницъ Кутеенскаго женскаго мон. 5 марта 1791 г. назначена игуменьей Борколабовскою. При игуменіи Маврѣ нѣсколько сестеръ безъ вѣдома начальницы подали прошеніе архіеп. Георгію, что онѣ не желаютъ имѣть своимъ духовникомъ новоназначеннаго къ нимъ священника Іоанна Юревича по его молодости, который къ тому же держитъ на монастырскомъ коштѣ двухъ дѣвицъ. Инокини просили по крайней мѣрѣ на дни св. поста прислать имъ

[1]) Указы Мог. Дух. Конс. 12 мая 1780 г. № 202, ноября 19-го 1791 г. № 952 и 19 января 1799 № 118 контрактъ съ каменщикомъ отъ 17 августа 1785 и др. документы—въ архивѣ Борк. мон.

священника-старика, или же іеромонаха. На этой просьбѣ состоялась слѣдующая резолюція архіеп. Георгія: „въ просимомъ отказать, съ тѣмъ, что просительницы, ярко монашествующіи и отъ мірскихъ обхожденій отлучившіися, должны имѣть такъ чистую совѣсть, чтобъ незазорно было открыть оную и предъ цѣлымъ обществомъ, а не точію предъ молодымъ духовникомъ, имѣющимъ такую жъ власть рѣшить и вязать, какъ и старикъ. Однакъ естли современемъ таковый способный къ отправленію тамо духовнической должности священникъ старикъ, или іеромонахъ сыщется, то опредѣленъ быть можетъ; касательножъ до порціи священнику, то оную такую точно производить, какъ и предмѣстнику его протопопу Корженіовскому; а какъ подписанныи на прошеніи монахини, именно же: уставница Минодора, намѣстница Аѳанасія, казначея Нимфодора, Екатерина, Варсонофія, Анастасія, Анфиса, Тарасія, Полферія, Леонида и Ливерія учинили сіе представленіе сами собою, безъ вашего (игуменіи) дозволенія, чего имъ чинить отнюдь не слѣдовало,—то оштрафовать ихъ поклонами, назначивъ, чтобъ оныхъ всякая изъ нихъ положила въ церквѣ по сто, объявивъ при томъ имъ, что за таковые ихъ напрасные затѣи, естли впредъ они подобное сему чинить отважутся, или же которая съ нихъ непослушна будетъ своей началницѣ, какъ досель было, то неотмѣнно переводимы будутъ въ другіе монастыри, подъ особливое смотрѣніе для обузданія неспокойствій". Три изъ сестеръ всетаки были переведены въ Успенскій Оршанскій мон., но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, по ходатайству остальныхъ инокинь, возвращены обратно. Въ 1795 г. игуменія Мавра переведена была въ Оршанскій мон., а на ея мѣсто въ Борколабовъ назначена изъ Орши Елизавета [1]).

13. *Елизавета Корбинова* 1795—1797 г. Въ 1795 г. изъ игуменій Оршанскаго Кутеенскаго мон. переведена въ Борколабов-

[1]) Указы Мог. Д. К. 5 марта 1791 г. № 203; 20 марта 1793 г. № 234 и 12 сентября 1793 г. № 877 —въ архивѣ Борк. мон.

скій. По жалобѣ инокинь монастыря на непорядки, допущенные Елизаветой, еп. Аѳанасій сдѣлалъ такое распоряженіе: „1. Казначею опредѣлить съ тѣмъ, чтобы всѣмъ наличнымъ деньгамъ, такождe и расходнымъ имѣла вѣрные книги 2. Чтобъ деньги съ вѣдома игуменіи и старѣйшихъ сестръ употребляемы были на необходимость. 3. Чтобъ игуменія сама собою ни на что денегъ не употребляла. 4. Приходъ разного хлѣба и всякого дохода годоваго постатейное здѣлать росписаніе и представить Конситоріи, а оной, сообразуясь съ доходами, здѣлать положеніе, въ какіе дни какой должно быть трапезѣ и намъ представить 5. Игуменіи кромѣ опредѣленныхъ отъ насъ послушницъ никого не держать, паче же на коштѣ монастырскомъ, а родственницъ содержать на своемъ иждивеніи". Въ 1797 г. Елизавета сдала монастырь, бывъ уволена отъ должности [1]).

14. *Сусанна Томашевская* 1798—1820 г. При игуменіи Сусаннѣ Борколабовскій мон. въ значительной степени благоустроенъ былъ съ внѣшней стороны. Храмы были ремонтированы не одинъ разъ, кельи приведены въ болѣе приличный видъ. Но того же нельзя сказать о внутренней жизни. Игуменія Сусанна стремилась къ единоличному и безконтрольному управленію монастыремъ и не охотно раздѣляла свою власть съ сестрами. Кромѣ того, Сусанна была очень сурова и провинившихся инокинь наказывала строго и даже жестоко. Вслѣдствіе этого у Сусанны образовалось много недоброжелательницъ, которыя довольно часто возбуждали жалобы провивъ своей начальницы. Многія дѣла, начавшіяся по этимъ жалобамъ, однако были прекращены по силѣ манифеста 1813 г. Съ именемъ игум. Сусанны связано начало (въ 1806 г.) долговремениаго судебнаго процесса монастыря съ экономіей Борколабовскаго имѣнія. При этой же игуменіи монастырь потерпѣлъ раззореніе въ войну 1812 г. Когда игуменія была при смерти, казначея Петронія вошла съ просьбой къ епископу о назначеніи

[1]) Указъ М. Д. К. 7 ноября 1796 г. № 1680—тамъ же.

комиссіи для провѣрки всего монастырскаго имущества, такъ какъ она, казначея, будучи всегда отправляема за сборомъ пожертвованій, не принимала никакого участія въ расходованіи монастырскихъ средствъ, вопреки своимъ обязанностямъ. Просьба эта была удовлетворена, и имущество монастырское сдано было, за болѣзнью игуменіи вѣдѣнію нѣсколькихъ старшихъ сестеръ. 8 мая 1820 г. Сусанна скончалась, завѣщавъ монастырю вексель въ 400 руб. [1]).

Свящ. *Ѳ. Жудро*.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Базиліанскія школы.

По поводу предполагаемой реформы учебныхъ заведеній *).

Чему же и какъ учили базиліанъ іезуиты и что выносили изъ руководимыхъ ими школъ базиліанскіе питомцы?

На первыхъ порамъ базиліане отнеслись весьма довѣрчиво къ услужливымъ іезуитамъ и вступили съ ними въ тѣсный дружескій союзъ.

Отцы второй базиліанской конгрегаціи 1621 года съ особенной силой подчеркиваютъ необходимость для базиліанскаго ордена «товарищества» (Towarzystwo) съ іезуитами [1]). «Вѣдомо да будетъ всѣмъ братьямъ нашимъ,—говорится въ «Актахъ» этой конгрегаціи,—что для лучшаго устройства дѣлъ нашего ордена мы избираемъ своими товарищами и помощниками отцовъ іезуитовъ, о чемъ и увѣдомили отъ имени всего нашего собранія превелебнаго генерала ихъ ордена. Зная объ этомъ, вся братія наша всегда пусть относится къ іезуитамъ дружественно, ласково и благосклонно, какъ къ своимъ собратьямъ, такъ чтобы отцы іезуиты видѣли, что мы связаны и дружны съ ними не на словахъ только, но и на самомъ

[1]) Указы Конс. Мог. 1829 г. въ архивѣ Мог. Д. К. Многіе документы въ архивѣ Борк. мон.

*) Продолженіе, см. № 12.

[1]) Археогр. сборн. докум., Т. XII, стр. 18.

дѣлѣ (rzecza sama)» [1]). Вскорѣ однако, базиліане почувствовали всѣ неудобства своей тѣсной дружбы съ отцами іеузитами. Оказалось, что хитрые іезуиты открыли базиліанамъ свои братскія объятья для того, чтобы обратить базиліанскій орденъ въ слѣпое орудіе папскаго католицизма. Въ базиліанскомъ орденѣ іезуитамъ открывалось широкое поле дѣятельности въ интересахъ латинизаціи посредствомъ базиліанъ западно-русской церкви. Прежде всего іезуиты постарались окатоличить тѣхъ молодыхъ базиліанъ, которые обучались въ ихъ школахъ. Митрополитъ Іосифъ Рутскій, раньше дорожившій услугами іезуитовъ,теперь сталъ опасаться ихъ дружеской опеки: іезуиты готовы были всѣхъ базиліанъ обратить въ чистыхъ католиковъ и тѣмъ покончить съ самой уніей. Спасая самостоятельность уніатской церкви и ея греко-восточнаго обряда, митрополитъ Рутскій частыми письмами умоляетъ теперь іезуитскаго генерала Вителлески запретить іезуитамъ переманивать въ латинскій обрядъ базиліанскихъ новиціевъ [2]). Никакія, однако, запреты и убѣжденія не дѣйствовали на рьяныхъ миссіонеровъ папизма.

Коварные іезуиты въ своихъ многочисленныхъ коллегіяхъ пустили въ ходъ всѣ средства для сближенія въ лицѣ послушныхъ имъ базиліанъ западно-русской уніи съ чистымъ латинствомъ. Стоило только базиліанскому новицію пробыть нѣсколько лѣтъ въ іезуитской коллегіи или папскомъ алюмнатѣ, чтобы стать убѣжденнымъ и фанатичнымъ папистомъ по извѣстному принципу іезуитовъ: «gui non est papista,—est satanista» [3]). Чтобы внушить своимъ базиліанскимъ питомцамъ эту фанатичную идею, іезуиты,

[1]) Акты на польскомъ языкѣ второй базиліанской Лавришевской конгрегаціи 1621 г.,—Археогр. сборн. докум., Т. XII, стр. 18 и 19.

[2]) Іосифъ Рутскій въ своемъ „Informatio“ 1624 года жалуется, что 200 уніатовъ—воспитанниковъ католическихъ школъ перешло въ латинскій обрядъ и столько же уніатовъ совращено въ латинскую вѣру при польскомъ дворѣ и въ войскѣ. Harasiewicz. Annales Eccl. Ruth., p.p. 266, 284 и 296; Theiner. Vetera monum. Poloniae..., T. III, стр. 386. Zalenski. Iezuici w Polsce. T. II, s.s. 80 и 85.

[3]) Демяновичъ. „Іезуиты въ Россіи“.

—руководители базиліанскаго ордена, не брезгали никакими средствами [1]). Съ коварной цѣлью возбуждать у молодыхъ базиліанъ презрѣніе и отвращеніе къ обрядамъ уніатской церкви, іезуиты пытались выставить греко-восточный обрядъ въ каррикатурномъ видѣ и осмѣять его въ своихъ религіозно-театральныхъ представленіяхъ [2]). На Брестской капитулѣ 1666 года весь уніатскій клиръ, начиная съ уніатскаго митрополита Гавріила Коленды и оканчивая простыми монахами—базиліанами, съ горечью жаловались президенту этой капитулы, папскому нунцію Пигнателли (впослѣдствіи былъ папой подъ именемъ Іннокентія XII) на притѣсненія, оскорбленія, издѣвательства и насмѣшки (posmiewisko) іезуитовъ надъ греко-уніатскимъ богослуженіемъ [3]). Извѣстна кощунственная пародія іезуитовъ на разрѣшительную молитву при погребеніи по греко-восточному обряду [4]). Гдѣ кощунственныя глумленія, расчитанныя на униженіе обрядовъ восточной церкви, не достигали цѣли, тамъ іезуиты насильно запрещали базиліанскимъ воспитанникамъ ходить въ уніатскіе храмы, заставляли ихъ исповѣдываться и пріобщаться св. Таинъ у латинскихъ ксендзовъ, получая въ тоже время для нихъ свидѣтельства о бытіи у исповѣди отъ уніатскихъ духовниковъ, по обрядамъ уніатской церкви [5]). Если и эти мѣры оказывались не дѣйствительными, іезуиты прибѣгали къ другимъ, болѣе жестокимъ. Самымъ упорнымъ воспитанникамъ изъ базиліанъ іезуиты отводили самыя плохія помѣщенія, кормили ихъ дурной пищей, одѣвали ихъ въ грубую одежду, заставляли ихъ исполнять самую унизительную работу, напр., прислуживаніе свѣтскимъ іезуитскимъ питомцамъ изъ польской шляхты, чистку отхожихъ мѣстъ и т. под. (podle y smr dliwe uslugi) [6]). Надо замѣтить, что подоб-

---

[1]) Археогр. сборн. докум., T. XII, стр. 86.

[2]) Ibidem, стр. XLI.

[3]) Ibidem, T. XII. стр. 83 и 86.

[4]) Чтенія въ Императ. Обществѣ Исторіи и древн. Россійск. 1871 г., кн. 1, стр. 60—61

[5]) Археогр. сборн. докум. T. XII, стр. 76.

[6]) Ibidem, стр. 86—89.

нымъ образомъ обращались іезуиты не только со свѣтскими питомцами изъ базиліанъ, но и съ монашествующими базиліанами, носившими священный санъ [1]). Неудивительно послѣ этого, что съ половины XVII вѣка постоянно раздаются громкія жалобы на іезуитовъ со стороны базиліанъ, возмущенныхъ неожиданными услугами своимъ недавнихъ «друзей». Въ актахъ базиліанскихъ конгрегацій второй половины XVII вѣка мы встрѣчаемъ уже не дружескія изліянія, а цѣлый рядъ горькихъ жалобъ базиліанъ на то, что іезуиты задерживаютъ ростъ базиліанскаго ордена, отклоняютъ отъ поступленія въ орденъ не только свѣтскую молодежь, но и самихъ базиліанскихъ новицієвъ, насильно вынуждая у нихъ присягу на вѣрность римской конгрегаціи de propaganda fide. Тѣхъ базиліанскихъ воспитанниковъ, которые отказывались дать такую присягу, іеузиты обыкновенно не принимали въ свои коллегіи, а принятыхъ—немедленно исключали. Уніатскій митрополитъ Гавріилъ Коленда жаловался папскому нунцію Пигнателли на іезуитовъ, которые отказались принять въ Виленскую семинарію или алюмнатъ четырехъ, не давшихъ присяги, базиліанъ, а въ Брунсбергской коллегіи въ Пруссіи исключили двухъ базиліанскихъ студентовъ—одного «изъ физики», другого «изъ теологіи» за то только, что тѣ отказались принести присягу римской «Конгрегаціи для распространенія вѣры» безъ вѣдома своего непосредственнаго орденскаго начальства [2]).

Но всѣ эти жалобы базиліанъ на своихъ учителей и руководителей-іезуитовъ оказались запоздалыми. Іезуиты своей хитрой системой воспитанія и образованія сумѣли превратить базиліанъ въ невольныхъ миссіонеровъ латинства. Базиліане въ короткій промежутокъ времени (не болѣе полувѣка) своей дружбы съ іезуитами вполнѣ пропитались ихъ духомъ, вездѣ и всюду копировали ихъ образъ дѣйствій и не хуже своихъ учителей, сами того

---

[1]) Ibidem.
[2]) Археогр. сборн. докум., Т. XII, стр. 85—86.

не замѣчая, латинизировали свой греко-уніатскій обрядъ [1]).

Какими быстрыми шагами шла эта латинизація уніатской церкви самими же базиліанами, захватившими въ свои руки цензуру уніатскихъ богослужебныхъ книгъ,—видно изъ частыхъ упрековъ, которые съ половины XVII в. раздаются со стороны православныхъ по адресу измѣнившихъ своему обряду уніатовъ. Православные упрекаютъ уніатовъ въ томъ, что у нихъ, какъ у латинянъ, въ одинъ день на одномъ и томъ же престолѣ совершается однимъ священникомъ нѣсколько литургій, что вмѣсто восточной литургіи они ввели у сеяя римскую тайную мшу (szytana msza), значительно сократили вечерню и утреню, ввели постъ въ субботу, отмѣнили теплоту въ евхаристіи и освященіе воды въ праздникъ Богоявленія. [2]) Замѣчательно при этомъ, что главными проводниками въ уніатскую церковь латинскаго ритуала были, по странной ироніи судьбы, тѣ именно базиліане, которые считали себя противниками іезуитовъ и горячо ратовали на епархіальныхъ соборахъ и конгрегаціяхъ за сохраненіе въ уніи православной обрядности [3]). Таковъ былъ извѣстный въ исторіи уніи холмскій епископъ Яковъ Суша, которому на Виленской базиліанской конгрегаціи 1667 года поручено было исправленіе уніатскаго служебника (correctio missalium) и ехологія [4]). Будучи главнѣйшимъ противникомъ іезуитовъ на словахъ, Яковъ Суша былъ въ сущности очень близокъ къ нимъ по духу, убѣжденіямъ и задачамъ своей дѣятельности [5]).

Такъ, вмѣстѣ съ іезуитами онъ хлопочетъ о канонизаціи Іосафата Кунцевича [6]), по примѣру іезуитовъ устраиваетъ торжественныя цер-

[1]) Ibidem, T. XII, стр. 20, 30 и 48.

[2]) Чтеніе въ Императ. общ. истор. и древностей Росс. 1871 г. апрѣль—іюнь, кн. 2, стр. 165. Ср. Чистовичъ. Очер. ист. Зап.-русс. церкви, ч. II, стр. 368—369.

[3]) Археограф. сборн. документ., T. XII, стр. 30, 48, 74 и 96.

[4]) Ibidem, T. XII, s. 96.

[5]) А. Петрушевичъ. „Холмская епархія и ея святители. Львовъ. 1876 г., стр. 57—65 и 248. Cf. Pelesz. Geschichte der union, Bd. II. s. 333—335.

[6]) Pelesz. Geschichte der Union Bd. II, s. 277 и 335. Cf. Археогр. сборн., T. XII, стр. 86—89.

ковныя процессіи, требуетъ, чтобы уніаты за богослуженіемъ поминали папу ранѣе имени митрополита и мѣстнаго епархіальнаго епископа[1]). Подобно Сушѣ, уніатскій митрополитъ Гавріилъ Коленда, тоже выступавшій на конгрегаціяхъ врагомъ іезуитовъ и защитникомъ православной обрядности, въ дѣйствительности былъ проводникомъ въ унію латинизма. Такъ, онъ охотно признаетъ подъ собою полную власть папы въ своемъ обычномъ титулѣ: Я, Гавріилъ Коленда, милостію Божіей и св. столицы Апостольской, митрополитъ..... и проч. [2]). По распоряженію Гавріила Коленды, въ всѣхъ уніатскихъ церквахъ символъ вѣры долженъ былъ читаться съ латинской прибавкой «и отъ Сына (Filiogue)[3]), а въ таинствѣ причащенія евхаристійный возгласъ: «Сіе есть Тѣло Мое»... и «Сія есть кровь Моя»... предписывалось замѣнить латинскимъ возгласомъ: «се (вотъ) есть тѣло Мое»... «се есть кровь Моя»..., чѣмъ подчеркивалось, что въ моментъ произнесенія этихъ словъ, согласно римскому ученію, совершается пресуществленіе хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христову[4]). Вслѣдъ за этими новшествами въ уніатскую церковь перешли изъ латинскаго «мшала» (mszala) обычные у католиковъ «коронки», «годзинки» и появился римскій праздникъ Непорочнаго Зачатія[5]).

Не довольствуясь частными нововведеніями въ уніатскую церковь, болѣе фантатичные изъ базиліанъ пошли еще дальше. Они не замедлили надѣлить уніатовъ служебниками и бревіаріями, копировавшими всю обрядовую сторону Римской церкви. Бревіарій, исправленный, по предписанію папской куріи, Холмскимъ уніатскимъ епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ (1643—1648 г.), былъ уже, по признанію самихъ же базиліанъ, „во всемъ согласнымъ съ новѣйшимъ древіаріемъ римскимъ“[6]). Дѣятельными помощни-

[1]) Археогр. сборн., Т. XII, стр. 105 и 107.

[2]) Чтенія въ Импер. обществѣ истор. и древн. Росс., 1871 г., кн. 2. стр. 167.

[3]) Археогр. сборн. докумен., Т. XII, стр. 96.

[4]) Ibidem.

[5]) Ibidem, Т. XII, стр. 105 и 107.

[6]) Чтенія въ Импер. Общ. ист. и древн. Росс., 1871 г., кн. 2, стр. 168.

ками Меѳодія Терлецкаго—этого „новаго Зоровавеля уніи“—были такіе базиліане, какъ Филиппъ Боровикъ, ректоръ уніатской коллегіи въ Римѣ и проректоръ Іоасафъ Исаковичъ,—лица въ преданности своей папизму не уступавшія іезуитамъ [1]). Полнаго своего апогея латинизаторскія стремленія базиліанъ достигаютъ въ лицѣ уніатскаго митрополита Кипріана Жоховскаго. По своимъ убѣжденіямъ это былъ истый папистъ. Только въ римской церкви, въ полномъ единеніи съ нею, въ признаніи примата Римскаго Первосвященника Кипріанъ Жоховскій видитъ для человѣка возможность спасенія. Признаніе главенства папы, по убѣжденію Жоховскаго, это—залогъ познанія всѣхъ истинъ вѣры. „Кто признаетъ главенство Рима, тотъ самымъ дѣломъ уже вѣритъ въ то, что предлагаетъ ему это главенство“ [2]). „Оставьте поэтому,—предлагаетъ Жоховскій русскому народу,—оставьте гордость Греціи, преклоните свои головы къ ногамъ св. отца (папы), сердечно облобызайте эти ноги, украшенныя св. крестомъ, и вѣруйте такъ, какъ учитъ васъ св. отецъ. Не ужасайтесь дать цѣлованіе [dare osculum] ногамъ св. отца, на которыхъ изображенъ знакъ креста. Ноги св. отца болѣе достойны креста,—продолжаетъ Жоховскій,—чѣмъ тѣ многочисленные трупы, собираемые вами по разнымъ лѣсамъ и дорогамъ, отошедшіе изъ этого міра безъ всякаго разрѣшенія, а надъ ними вы очень часто ставите кресты, и каменные и деревянные“... „И какъ только,—одушевленно убѣждаетъ Жоховскій,—священнѣйшему примасу римскому вы отдадите и возобновите поклонъ, уже за нѣсколько вѣковъ должный ему отъ погибшихъ грековъ,—у васъ тотчасъ же исчезнутъ всѣ заблужденія какъ относительно исхожденія Св. Духа „и отъ Сына“, такъ и относительно стараго календаря, въ который вы, кажется, слишкомъ ужъ влюбились“ [3]). Благовѣя предъ догматами римской церкви,

[1]) Ibidem.

[2]) Zochowski. Colloguinm Lubelskie. 1680 an., p. 21.

[3]) Zochowski. Collog. Lubels., p. 62.

Кипріанъ Жоховскій еще болѣе восторгается ея обрядовой практикой и нагло глумится надъ обрядомъ греко-уніатскимъ. „Я потребовалъ бы,—восклицаетъ митрополитъ Жоховскій,—горючихъ и кровавыхъ слезъ, чтобы оплакать тебя, народъ мой, оставленный, осмѣянный, презрѣнный за свой разладъ съ римской церковью. Вѣдь ты не знаешь, что такое разрѣшеніе (odpust) полное, большее или меньшее, что такое разрѣшенія обыкновенныя и чрезвычайныя, что такое—„septem altaria и altare privillegiatum“[1]). А знакомы ли вамъ „guadragint. horarum“ или частыя процессіи съ святѣйшимъ таинствомъ? „Какъ истый питомецъ іезуитовъ, Кипріанъ Жоховскій отъ лица своей невѣжественной паствы молитъ Бога простить грѣхи ея упорнаго невѣдѣнія. „У тебя, Богъ мой,— взываетъ митрополитъ Жоховскій, я прошу прощенія въ томъ, что греки для вытиранія чаши, въ которой было Твое св. Тѣло и дражайшая Кровь, употребляютъ губу, какъ бы для чистки какого-нибудь платья. Прошу прощенія и въ томъ, что, „схизматики“ нисколько не уважаютъ Тебя и не преклоняются, когда священникъ произноситъ эти всемогущія и страшныя слова: „се (вотъ) Тѣло Мое“... и „се Кровь Моя“..., но стоятъ, какъ врытые столбы, подобно женѣ Лотовой. Между чѣмъ, во время большого выхода, какъ бы по какому то толчку... мостомъ кладутся, чтобы священникъ, проходя *хотя бы то по нимъ*, благословилъ ихъ этимъ простымъ хлѣбомъ, только извѣстными молитвами приготовленнымъ на проскомидіи для освященія“...[2]). Очевидно, конечнымъ идеаломъ уніатской церкви митрополитъ Жоховскій выставлялъ полное сліяніе ея съ римскимъ костеломъ не только въ основныхъ догматахъ, но и въ частныхъ обрядахъ, но это вело уже къ полному обезличенію и уничтоженію самой уніи. Унія, такимъ образомъ, въ лицѣ своихъ вождей и крайнихъ представителей—базиліанъ

[1]) Все—это привиллегіи, которыми осыпали папы базиліанскій орденъ, по примѣру другихъ орденовъ римской церкви. Арх. сборн. докум., Т. XII, стр. 30.

[2]) Zochowski. Colloguinm Lubelskie. p. 15, 27, 28, 29 и 62.

приходила постепенно къ самоотрицанію. Въ этомъ отношеніи очень характерны приведенныя нами выдержки изъ сочиненія самого уніатскаго митрополита Жоховскаго. Эти выдержки важны еще и потому, что въ нихъ наиболѣе ярко и вѣрно отражается общее направленіе и настроеніе всѣхъ базиліанъ, прошедшихъ курсъ папскихъ алюмнатовъ и коллегій подъ непосредственнымъ руководствомъ коварныхъ іезуитовъ.

Но этого мало, что іезуиты подъ своей духовной опекой воспитали изъ базиліанъ такихъ ярыхъ папистовъ, какъ Яковъ Суша, Меѳодій Терлецкій, Гавріилъ Коленда, Кипріанъ Жоховскій, —они еще заставили своихъ питомцевъ забыть свой родной языкъ. Многіе изъ русскихъ базиліанъ, разучившись въ іезуитскихъ школахъ, съ царившей въ нихъ латынью, читать по-славянски, служили только обѣдни и то по тетрадкамъ, гдѣ литургія св. Іоанна Златоустаго была написана польскими буквами [1]. Вся въ общемъ довольно богатая церковно-славянская письменность была повсемѣстно забыта олатинившимися базиліанами. Правда, на первыхъ порахъ высшій уніатскій клиръ пытался было поучать простой народъ на Бѣлорусскомъ нарѣчіи, сильно искаженномъ полонизмами, но вскорѣ русскій языкъ былъ совершенно брошенъ и замѣненъ въ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ базиліанъ языкомъ польскимъ [2]. На первыхъ базиліанскихъ конгрегаціяхъ еще раздаются одинокіе голоса, настаивающіе на необходимости изученія и употребленія славяно-русскаго языка и въ разговорной рѣчи, и въ богослужебной практикѣ [3]. Но эти слабые голоса совершенно смолкаютъ къ концу XVII вѣка, когда въ проповѣдяхъ и книгахъ уніатовъ начинаетъ безраздѣльно царить польщизна, иногда съ примѣсью варварской латыни [4]. Въ первой четверти XVIII столѣтія сами уже базиліане „съ неисчетною болѣстію сердца и язвою ут-

[1]) Чтенія въ импер. общ. ист. и древн. Росс., 1871 г. кн. 2, стр. 219.

[2]) Ibidem.

[3]) Археогр. сборн. докум., Т. XII, стр. 43, 48, 88 и др.

[4]) Археогр. сборн., Т. XII, стр. 4 и 147.

робы неудобь исцѣльною“ откровенно признаются, что въ уніатской церкви „сотный іерей едва словенскій разумѣетъ языкъ, невѣдяй, что чтетъ на божественной службѣ, съ погибелью своею и порученныхъ паствѣ его душъ“ [1]). Такое печальное положеніе дѣлъ заставило лучшихъ изъ базиліанъ (уніатскій митрополитъ и генералъ базиліанскаго ордена Левъ Кишка) издать въ Супраслѣ въ 1722 году, для забывшихъ свой родной языкъ уніатовъ Лексиконъ, сирѣчь Словесникъ Словенскій, имѣющъ въ себѣ словеса первѣе славянскія, азбучныя, по семъ же польскія, благопотребный къ выразумѣнію словесъ словенскихъ, обрѣтающихся въ книгахъ церковныхъ“ [2]). Въ предисловіи къ этому изданію выразительно замѣчалось: „азбучный Лексиконъ издается... да сія вся нерадѣнія въ Россіи соединеннѣй искоренены будутъ“... [3]) Но и это запоздалое изданіе „благопотребнаго Лексикона“ не спасло уніатскую церковь отъ нахлынувшей волны полонизма и латинизма. Вскорѣ сами базиліане въ лицѣ своего лучшаго представителя Самуила Пилиховскаго открыто, съ тяжелою грустью въ сердцѣ должны были пропѣть „вѣчную память Руси“, т. е. не одному уже славянскому языку, а всему вообще русскому и православному, что до сихъ поръ сохранялось еще въ уніи [4]).

Теряя послѣдніе остатки православія—родной языкъ и тѣснѣе сближаясь съ чуждымъ латинствомъ, унія становится все болѣе и болѣе враждебной православію. Передовые вожди уніи— базиліане, объ руку съ духовными своими отцами іезуитами, „нуждою и насиліемъ“ вытѣсняютъ православіе на всемъ протяженіи Польско-Литовскаго государства. Искони православныя обители обращаются всѣми правдами и неправдами въ базиліанскіе кляшторы, а православно-братскія школы—въ уніатскія коллегіи.

---

[1]) Чтенія въ Импер. общ. истор. и древн. росс., 1871 г., кн. 2. стр. 220.

[2]) Ibidem, стр. 219

[3]) Ibidem, стр. 220.

[4]) Археогр. сборн. докм., Т. XII, стр. 47.

При этомъ базиліане, усвоивъ себѣ чисто іезуитскую тактику, не стѣснялись прибѣгать къ самой безцеремонной фальсификаціи. Такъ, напримѣръ, пользуясь общимъ невѣжествомъ, они не задумывались, вопреки всѣмъ историческимъ даннымъ, доказывать, что князь Константинъ Острожскій (извѣстный ревнитель православія) въ своихъ обширныхъ имѣніяхъ основывалъ базиліанскіе (?) монастыри и при этомъ показывали будто бы подлинные документы такихъ фундацій, а базиліанскіе визитаторы (ревизоры) подтверждали эти фальсифицированныя грамоты собственноручными подписями и орденской печатью [1]). Не удивительно послѣ этого, что къ началу XVIII вѣка гонимое православіе было насильно подмѣнено латинизированной базиліанами уніей во всѣхъ западно-русскихъ областяхъ, за исключеніемъ небольшого числа православныхъ церквей и монастырей, сохранившихся въ Бѣлорусско-Литовскомъ краѣ. О такомъ печальномъ положеніи дѣлъ, созданномъ въ западно-русскомъ краѣ базиліанами, краснорѣчиво говоритъ жалоба, поданная западно-руссами Петру Великому. „Бьютъ челомъ богомольцы твои отъ всѣхъ благочестивыхъ (православныхъ) монастырей Литовскихъ и *Бѣлорусскихъ,* мужскихъ и дѣвичьихъ, игумены со всею о Христѣ братіей и игуменьи со всѣми сестрами, имянно жъ: Виленскаго, Евейскаго, Крайскаго, Берестейскаго, Слуцкаго, Минскаго, Борисовскаго, Новодворскаго, Сурдецкаго, Купятицкаго; *Бѣлорусскихъ-же: Кутеинскаго, Буйничскаго, Мстиславскаго,* Соломирецкаго, Марковскаго, *Могилевскаго,* Шкловскаго, Горецкаго, Полоцкаго, Друцкаго, Дисненскаго, Крыжборскаго, Невельскаго, Вохорскаго (Верховскаго?), Гривенскаго и прочихъ многихъ мужскихъ пустынножительныхъ, въ княжествѣ Литовскомъ обрѣтающихся, да дѣвичьихъ: Кутеинскаго же, Бакролабовскаго, Мазоловскаго, Костюковкаго и прочихъ многихъ пустынножительныхъ же дѣвичьихъ монастырей, о благочестіи святомъ, которое поляки всеконечно хотятъ во всемъ Государствѣ своемъ Поль-

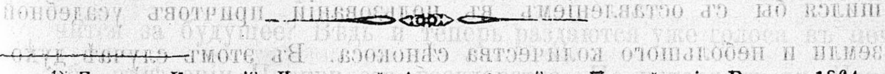
[1]) Чтенія въ Импер. общ. истор. и древн. Россійск., 1871 г., кн. 2, стр. 213.

скомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ искоренити, и на сеймѣ Варшавскомъ унію вездѣ конституцією укрѣпити. Понеже въ Государствѣ Польскомъ (т. е. Коронной Польшѣ) *ни единый монастырь, или церковь, во благочестіи обрѣтается*, но всѣ нуждою и насиліемъ превращены уже на унію, а въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ *токмо сіи выше писанные монастыри* великое и нестерпимое гоненіе день отъ дня и часъ отъ часа терпяще, *Православіе святое* съ великою борьбою и прѣніемъ о Вѣрѣ Восточной Православно-Каѳолической *сохраняютъ, прочіе же премногіе уже принуждены на унію*" [1]). Итакъ, около двадцати Бѣлорусскихъ обителей мужскихъ и женскихъ, оставшихся въ лонѣ православія,— вотъ и все, что избѣжало цѣпкихъ рукъ олатиненныхъ іезуитами базиліанъ. Въ первыхъ годахъ XVIII столѣтія въ рукахъ православныхъ оставалась одна только „непоколебимо пребывшая во благочестіи" епархія могилевская и одинъ только православный владыка епископъ Могилевскій [2]).

Таковъ былъ трагическій финалъ и печальный для всего западно-русскаго края результатъ того воспитанія и образованія, какое получали безиліане въ папскихъ алюмнатахъ и коллегіяхъ іезуитовъ—этихъ неизмѣнныхъ проводниковъ латинства. Православіе насильно подгонялось къ уніи, а сама унія, оказавшись мертворожденнымъ придаткомъ католицизма, неудержимо перерождалась въ лицѣ базиліанъ въ чистый папизмъ. Этимъ папизмомъ была насквозь проникнута какъ научная, такъ и практическая дѣятельность прошедшихъ іезуитскую школу базиліанъ.

(Продолженіе будетъ)

Анатолій *Малевичъ*.



[1]) Бантышъ-Каменскій. Истор. извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, Вильна. 1864. стр. 148.

[2]) Археогр сборн. докум., Т. V. стр. 217. Ср. Бантышъ-Каменскій, op. cit., стр. 188: „Нынѣ (въ 1722 году) изъ епископовъ Греческаго исповѣданія одинъ только остался Бѣлорусскій, который содержится въ Могилевѣ съ великою нуждою".

Къ вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель.

Въ предпослѣднемъ номерѣ (11) Епархіальныхъ Вѣдомостей почтенный собратъ нашъ о. I. Билецкій, трактуя объ отчужденіи церковныхъ земель, пришелъ къ заключенію, что „проэктируемая экспропріація церковныхъ земель — не въ пользу духовенства“. Къ такому выводу приводитъ его, между прочимъ, и то соображеніе, что въ селахъ нѣтъ возможности и за деньги имѣть необходимые жизненные продукты.

Въ Могилевскомъ Вѣстникѣ о. Стефанъ Бартошевичъ пришелъ къ противоположному выводу и проэктируемое отчужденіе церковныхъ земель привѣтствуетъ, какъ благую мѣру для духовенства, принужденнаго значительную часть своего времени и силъ тратить на веденіе полевого хозяйства. Съ отчужденіемъ же земель эти силы и время отданы будутъ приходу.

Вопросъ этотъ уже неоднократно обсуждался на страницахъ духовныхъ журналовъ, а равно и нашего епархіальнаго органа, и авторы высказывались и за, и противъ церковныхъ земель. И это понятно: съ какой точки зрѣнія разсматривать вопросъ! Нѣтъ сомнѣнія, что въ селѣ, какъ говоритъ о. I. Билецкій, и за деньги нельзя купить необходимыхъ продуктовъ—молока, овощей и пр. Съ другой стороны, не менѣе справедливо, что веденіе полевого хозяйства отнимаетъ много времени и силъ у духовенства, хотя о. С. Бартошевича факты (выглядываніе въ окно во время литургіи дождевыхъ облаковъ и др.) нельзя не признать значительно преувеличенными. Вопросъ съ данныхъ точекъ зрѣнія легко разрѣшился бы съ оставленіемъ въ пользованіи причтовъ усадебной земли и небольшого количества сѣнокоса. Въ этомъ случаѣ духовенство имѣло бы свои жизненные продукты, могло бы заняться садоводствомъ и пчеловодствомъ и тѣмъ заполнять свои досуги въ лѣтнее время, наиболѣе свободное и отъ занятій школьныхъ и исполненія церковныхъ требъ и нарочитыхъ богослуженій. Кромѣ

того, такое малое хозяйство не отнимало бы у духовенства много времени и силъ.

Но насъ занимаетъ вопросъ съ новой стороны. Уже по подсчету о. С. Барташевича половина духовенства не можетъ быть обезпечена изъ тѣхъ % суммъ, которыя дастъ капиталъ, вырученный за церковныя земли. Цѣны за земли почтенный собратъ принялъ, при этомъ, не среднія, но гораздо ближе къ высокимъ, чѣмъ къ той „справедливой оцѣнкѣ", о которой говорится ораторами нашей Государственной Думы. „По справедливой же оцѣнкѣ" капиталъ получится еще меньше, и только $^2/_5$ духовенства сравнительно могутъ быть обезпечены. Стало быть, для обезпеченія остального духовенства потребуется воспомоществованіе государственнаго казначейства, которое и безъ того затрудняется выполнить неоднократно выраженное желаніе нашихъ Государей обезпечить духовенство жалованьемъ. Это разъ. Затѣмъ, въ рѣчахъ депутатовъ Государственной Думы мы, признаться, не усмотрѣли желанія отчуждать церковныя земли за вознагражденіе. Скорѣе можно заключить, что церковныя земли желаютъ отнести къ разряду казенныхъ и т. п. и, какъ таковыя, въ проэктѣ—подлежатъ безмездному отчужденію. Въ такомъ случаѣ на государственное казначейство должно лечь полностью обезпеченіе духовенства. Но вотъ здѣсь то и является сомнѣніе, возможно ли это, такъ какъ въ Государственной Думѣ слышны рѣчи объ уравненіи всѣхъ жителей „страны" въ правахъ, безъразличія національности, религіи и пр.

Предположимъ, что въ настоящее время Государственная Дума рѣшитъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Но кто поручится за будущее? Вѣдь и теперь раздаются уже голоса въ печати объ отдѣленіи Церкви отъ государства Не потеряетъ ли Церковь съ отчужденіемъ земель, можетъ быть, единственнаго въ будущемъ времени, источника для содержанія клира!

Вотъ почему вопросъ объ отчужденіи церковныхъ земель касается не только личныхъ интеретовъ духовенства, но и всей

православной Церкви, которой, по нашему мнѣнію, готовится, съ проведеніемъ его въ жизнь, большій ударъ, чѣмъ извѣстная секуляризація церковныхъ земель при Екатеринѣ Второй.

Всѣ, кажется, финансисты считаютъ земельную ренту самою прочною, имѣющую тенденцію идти на повышеніе, а потому и желательно, съ этой точки зрѣнія, оставить церковныя земли за Церковью.

Священникъ *Петръ Шимковичъ*.

Епархіальная хроника.

Возвращеніе Его Преосвященства въ г. Могилевъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 27 іюня, съ 6-ти часовымъ поѣздомъ желѣзной дороги, благополучно возвратился въ г. Могилевъ.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 28 іюня, Преосвященнѣйшій Владыка, въ Крестовой церкви, читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери, „всѣхъ скорбящихъ радости.“

Того же числа, въ 6 ч. вечера, совершено Владыкою всенощное бдѣніе въ Спасской церкви.

29 іюня, въ праздникъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Петро-Павловской градской церкви.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.